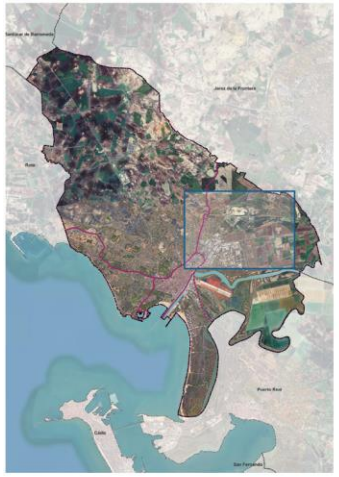
Zona norte





Valdelagrana – Las Viñas





Costa oeste





MESA 2 La Periferia Urbana: las costas y la zona norte. La ciudad Turística, Náutica y Ambiental

Fecha: 11 de noviembre

Lugar: Salón Mudéjar del Palacio de Araníbar, Plaza Alfonso X El Sabio 9.

Participantes: 22 personas (5 mujeres y 17 hombres, con una media de edad superior a 60 años).

Equipo técnico: Exposición a cargo de *Juan Carlos Puerto* (consultora) y presentación por la *Delegada de Urbanismo Danuxia Enciso*.

El Puerto de Santa María

1

Contexto

La sesión forma parte del proceso participativo del **Plan de Ordenación Urbana (POU)** del municipio de El Puerto de Santa María.

Esta **Mesa 2** se centró en la **Periferia Urbana**, abarcando las **costas y la zona norte**, y su relación con el modelo de **Ciudad Turística, Náutica y Ambiental**.

El objetivo fue debatir los **problemas y líneas de actuación** definidos en el *Decálogo Estratégico* elaborado por el equipo técnico, que identifica los retos específicos de la franja litoral, las urbanizaciones periféricas y los ámbitos naturales y turísticos.

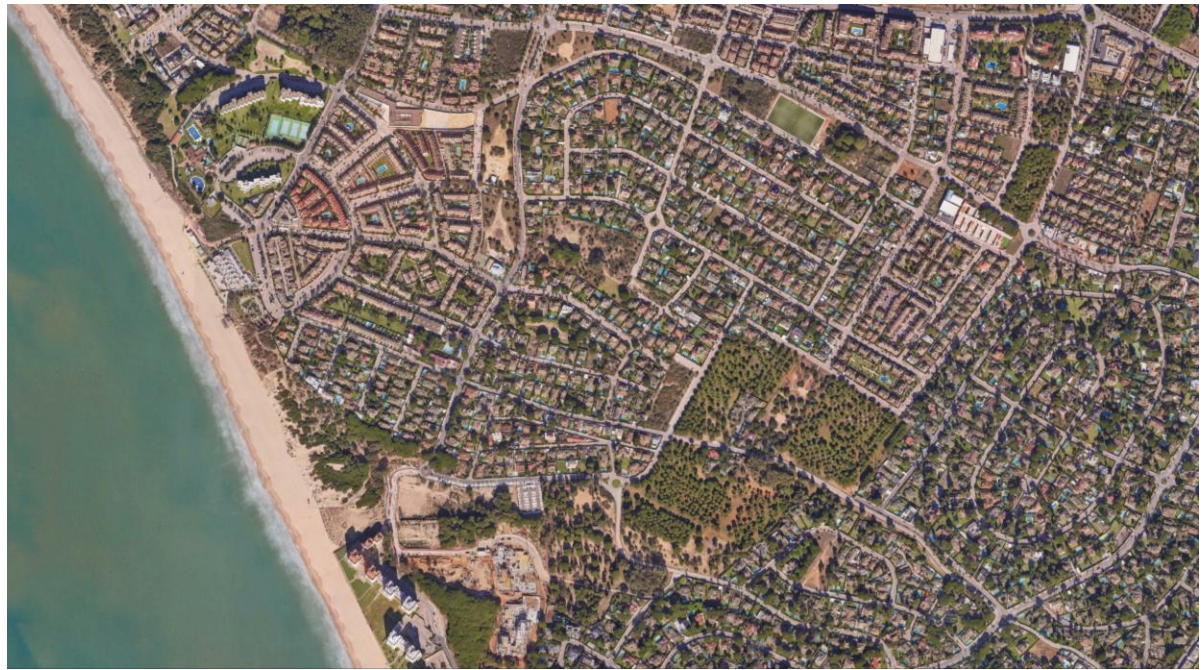


2

Desarrollo de la sesión

La reunión comenzó con la exposición del **decálogo estratégico de la Mesa 2**, estructurado en diez dimensiones urbanas:

Ciudad Estructurada, Ciudad Conectada, Ciudad Activa, Ciudad Habitada, Ciudad Verde, Ciudad Equipada, Ciudad Inclusiva, Ciudad Patrimonial, Ciudad Resiliente y Ciudad Participativa.



En la presentación se destacó:

- La necesidad de **redefinir la estructura urbana dispersa**, promoviendo una forma más compacta y coherente.
- El desafío de **movilidad y accesibilidad** en zonas costeras con alta estacionalidad.
- La **dependencia del turismo** como motor económico y su impacto en la vivienda y el medio ambiente.
- La importancia de **diversificar las actividades económicas** y **proteger los ecosistemas costeros**.
- La urgencia de **planificar la resiliencia ante riesgos climáticos** y fortalecer la **participación ciudadana** en los procesos de planeamiento.

3 Intervenciones del público

Tras la exposición se abrió el debate, con **nueve intervenciones principales** y diversas réplicas, centradas en los siguientes temas:

a) Movilidad y transporte

Debate sobre la **pasarela de Santa Catalina**, la convivencia entre tránsito peatonal y ciclista, y la prioridad real de cada uno.

Preocupación por la **dependencia del vehículo privado** y la necesidad de medidas coercitivas o educativas para fomentar la movilidad sostenible.

Petición de **coherencia entre la planificación municipal y los hábitos de movilidad locales**.

b) Participación y gobernanza

Varias intervenciones criticaron la **falta de convocatorias del Consejo de Participación**, reclamando mayor transparencia y continuidad en los foros ciudadanos.

Se manifestó **desconfianza hacia los procesos urbanísticos** debido a las anulaciones previas de planeamientos, pidiendo estabilidad normativa y credibilidad institucional.

Intervenciones del público

c) Medio ambiente y zonas verdes

Se solicitó **recuperar el Catálogo de Árboles Singulares** del antiguo PGOU.

Reivindicación de la **Vía Verde** como infraestructura ambiental y de movilidad blanda, ausente en el Avance del PGOM.

Propuestas para incorporar **huertos urbanos funcionales**, no solo recreativos, y garantizar la **reposición obligatoria del arbolado**.

Se planteó la necesidad de **normativas de adaptación climática** más exigentes para espacios intersticiales urbanizables.

d) Vivienda y modelo urbano

Debate sobre el **volumen real de vivienda necesaria**, dada la baja tasa de crecimiento demográfico.

Crítica a la preponderancia de la **segunda residencia**, que tensiona el acceso a vivienda para jóvenes y clases medias.

Reivindicación de un **parque público de vivienda en alquiler asequible** como prioridad frente a nuevos desarrollos residenciales.

Intervenciones del público

e) Equipamientos y calidad de vida

Se denunció la **falta de comercio de proximidad** y servicios básicos en zonas de renta alta como Vistahermosa o Fuentebravía, señalando una **desconexión funcional** pese a la dotación económica.

Se reclamó una **mayor diversificación de las actividades de ocio y deporte**, evitando la saturación de locales de ocio nocturno incompatibles con el turismo náutico.

f) Riesgos y resiliencia

Se propuso incorporar en el planeamiento un **Plan Anti-Tsunamis**, siguiendo ejemplos de otros municipios costeros.

Se señaló la necesidad de **actualizar infraestructuras críticas**, como la **depuradora**, actualmente obsoleta y dentro del tejido urbano.



4

Valoración general

La sesión se desarrolló con un tono participativo y crítico, destacando la implicación de los asistentes pese a su perfil demográficamente envejecido.

Las intervenciones mostraron un conocimiento detallado de las problemáticas locales, centradas en la **movilidad sostenible, la gestión del litoral y el acceso a la vivienda**.

El equipo técnico valoró positivamente la diversidad de aportaciones, señalando la necesidad de:

- Reforzar los **canales de participación ciudadana continuada**.
- Profundizar en la **coherencia entre planificación turística, ambiental y residencial**.
- Introducir criterios de **sostenibilidad y resiliencia territorial** en el POU.



5 Conclusión

La **Mesa 2** permitió identificar los principales retos de la periferia urbana y validar el enfoque del decálogo estratégico presentado.

Los debates revelaron una ciudadanía preocupada por la **sostenibilidad ambiental**, la **equidad residencial** y la **gestión responsable del territorio costero**.

Se recomienda:

- Incorporar las propuestas sobre movilidad, vivienda y resiliencia en la redacción del POU.
- Garantizar la continuidad del proceso participativo, especialmente en las fases de avance y exposición pública.
- Consolidar un modelo de **ciudad costera compacta, conectada e inclusiva**, que equilibre su vocación turística con la calidad de vida de sus residentes permanentes.

